



Indicateurs de suivi des *Sustainable development goals*

Synthèse du débat sociétal

Juin 2023

Bureau fédéral du plan, sustdev@plan.be

Table des matières

Synthèse et recommandations.....	1
1. Contenu de la note	4
2. Travaux d'Eurostat pour le suivi des SDG	5
3. Historique des travaux de l'IIS	6
4. Critères de sélection des indicateurs	7
5. Processus du débat	8
6. Synthèse globale des débats	9
7. Proposition de révision de l'ensemble de 82 indicateurs	10
8. Annexes.....	14
9. Bibliographie.....	18

Liste des tableaux

Tableau 1	Proposition d'un ensemble de 84 indicateurs	2
Tableau 2	10 indicateurs à supprimer	11
Tableau 3	5 indicateurs avec une définition élargie.....	12
Tableau 4	12 indicateurs à ajouter	12
Tableau 5	23 indicateurs à développer	13
Tableau 6	67 indicateurs à conserver.....	14
Tableau 7	40 indicateurs non retenus	16

Synthèse et recommandations

Les Etats membres de l'ONU ont adopté les Objectifs de développement durable à l'horizon 2030 (*Sustainable development goals* ou SDG) en 2015 (ONU, 2015), puis une liste de 231 indicateurs pour mesurer le progrès vers ces objectifs (UNSC, 2016 à 2022).

En Belgique, l'Institut interfédéral de statistique (IIS) a été chargé d'organiser le suivi de ces indicateurs. Une liste de 116 indicateurs de suivi a été définie. A l'heure actuelle, le Bureau fédéral du Plan (BFP) publie un ensemble de 82 indicateurs de suivi des SDG sur son site www.indicators.be. Les moyens actuels ne permettent pas de publier une liste beaucoup plus large.

La Cour des Comptes (2020) et le Plan fédéral de développement durable (Gouvernement fédéral, 2021) ont proposé qu'un débat soit organisé avec les experts des services publics fédéraux et avec les principaux conseils d'avis. Les objectifs de ce débat sont notamment d'établir un consensus sociétal sur cet ensemble d'indicateurs, de l'améliorer et de fixer des priorités parmi les indicateurs existants à ajouter et parmi les nouveaux indicateurs à développer.

Ce débat a été organisé au premier semestre 2023 par le BFP et l'Institut fédéral pour le développement durable (IFDD), à partir d'un document du BFP et de l'IIS reprenant les 82 indicateurs actuellement publiés ainsi que des propositions de modification de cet ensemble. La présente note décrit les principaux résultats de ce débat. Lors de celui-ci, 157 indicateurs (y compris les 82 actuellement publiés) ont été discutés. À partir de ce débat, les propositions de modifications de l'ensemble actuel d'indicateurs sont les suivantes (voir chapitre 7).

- Conserver 67 indicateurs sans changement (des ventilations seront ajoutées pour certains d'entre eux).
- Supprimer 10 indicateurs.
- Elargir la définition de 4 indicateurs et remplacer un indicateur lorsqu'une alternative sera développée.
- Ajouter 12 nouveaux indicateurs de suivi des SDG, parmi les 75 nouveaux indicateurs discutés.

Tous ces changements (sauf le remplacement d'un indicateur) pourraient être réalisés d'ici fin 2025 dans le cadre des moyens actuels de la Task force développement durable (TFDD) du BFP. Fin 2025, l'ensemble d'indicateurs de suivi des SDG pourrait donc inclure 84 indicateurs, dont 16 auraient été redéfinis ou ajoutés. La proposition du nouvel ensemble d'indicateurs de SDG pour 2025 est reprise au tableau 1. En complément, une réflexion sera également menée pour inclure dans cet ensemble les indicateurs composites de bien-être développés par le BFP dans le cadre de la loi sur les indicateurs complémentaires au PIB (Moniteur Belge, 2014).

Il est à noter que dans certains cas, ces changements nécessiteront un travail de recherche complémentaire qui pourrait conduire à modifier la proposition, tout en respectant au mieux son esprit initial.

Pour les 63 nouveaux indicateurs discutés mais qui ne seraient pas repris dans l'ensemble d'indicateurs de suivi des SDG d'ici à 2025, la proposition est de:

- développer 23 indicateurs, dont 9 en priorité, sachant que l'un d'entre eux viendrait remplacer un indicateur existant;
- ne pas intégrer 40 indicateurs, ceci pour diverses raisons (par exemple une redondance avec un indicateur existant). Deux d'entre eux seront néanmoins intégrés dans des indicateurs existants sous la forme de ventilations.

Le suivi des SDG est réalisé à partir d'indicateurs existants, collectés et suivis par le BFP. Il faut noter que les 23 indicateurs à développer devront l'être par les administrations publiques compétentes (éventuellement dans le cadre d'un *Service Level Agreement* de l'IIS), pour lesquels des moyens devraient éventuellement être dégagés. Une fois ceux-ci développés, le BFP pourrait alors les intégrer à l'ensemble des indicateurs de suivi, en fonction des ressources disponibles pour ce faire.

La présente note est transmise au Gouvernement fédéral afin de confirmer l'approche proposée.

Tableau 1 Proposition d'un ensemble de 84 indicateurs

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur
SDG1	1.2	1.2.2	Risque de pauvreté ou d'exclusion sociale
SDG1	1.2	1.2.2	Très faible intensité de travail
SDG1	1.2	1.2.2	Privation matérielle et sociale sévère
SDG1	1.2	1.2.2	Pauvreté infantile
SDG1	1.3	1.3.1	Personnes bénéficiant d'un revenu d'intégration sociale
SDG1	1.4	/	Surendettement des ménages
SDG1	1.4	/	Report ou annulation de soins de santé pour raisons financières
SDG1	1.4	/	Accès aux services digitalisés
SDG2	2.2	/	Consommation de viande
SDG2	2.4	2.4.1	Surface en agriculture biologique
SDG2	2.4	/	Pesticides agricoles
SDG2	2.2	/	Obésité
SDG2/4	/	/	Un indicateur de déterminant de santé (alimentation ou éducation) encore à définir au sein des indicateurs de l'enquête HBSC - <i>Health Behaviour in School-aged Children</i>
SDG3	/	/	Espérance de vie en bonne santé
SDG3	/	/	Santé perçue
SDG3	/	/	Limitation dans les activités quotidiennes
SDG3	3.4	3.4.1	Décès prématurés dus aux maladies chroniques
SDG3	3.4	/	Maladie ou problème de santé de longue durée
SDG3	3.4	/	Troubles de santé mentale
SDG3	3.4	3.4.2	Suicide
SDG3	3.5	3.5.2	Consommation d'alcool
SDG3	3.6	3.6.1	Morts sur les routes
SDG3	3.a	3.a.1	Fumeurs
SDG4	4.1	/	Décrochage scolaire
SDG4	4.3	4.3.1	Formation tout au long de la vie
SDG4	4.3	/	Diplômés de l'enseignement supérieur
SDG4	4.4	4.4.1	Proportion de jeunes et d'adultes ayant des compétences dans le domaine des technologies de l'information et des communications (TIC)
SDG4	4.6	4.6.1	Maîtrise insuffisante de la lecture
SDG5	5.1	/	Écart salarial entre les femmes et les hommes
SDG5	5.4	/	Inactivité professionnelle en raison de responsabilités familiales
SDG5	5.5	5.5.1	Femmes parlementaires
SDG5	5.5	5.5.2	Postes de cadres supérieurs détenus par des femmes
SDG6	6.3	/	Nitrates dans les eaux de rivière
SDG6	6.3	/	Nitrates dans les eaux souterraines
SDG6	6.4	6.4.2	Consommation d'eau / WEI+
SDG7	7.1 (1.4, 11.1)	/	Logements sans chauffage adéquat
SDG7	7.2	7.2.1	Énergie renouvelable
SDG7	7.3	/	Consommation d'énergie primaire

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur
SDG7	7.3	7.3.1	Productivité de l'énergie
SDG8	/	/	Incapacité de travail de longue durée
SDG8	8.6	8.6.1	Jeunes non scolarisés et sans emploi ni formation
SDG8	8.5	8.5.2	Taux de chômage
SDG8	8.5	/	Taux d'emploi
SDG8	8.5 - 1.2	1.2.2	Personnes travaillant et vivant dans la pauvreté
SDG8	8.8	8.8.1	Accidents du travail
SDG9	9.1	9.1.2	Transport de personnes en voiture
SDG9	9.1	9.1.2	Transport de marchandises par la route
SDG9	9.1	/	Stock de capital
SDG9	9.5	9.5.1	Recherche et développement
SDG9	9.c	9.c.1	Accès à internet
SDG10	10.1-10.4	10.1.1	Part des revenus des 40% les plus pauvres
SDG10	10.2	10.2.1	Risque de pauvreté
SDG10	10.2	/	Intensité du risque de pauvreté
SDG10	10.4	/	Inégalités de revenu: indice de Gini
SDG11	11.1	11.1.1	Taux de surcharge des coûts du logement
SDG11	11.6	11.6.2	Exposition aux particules fines
SDG11	11.6	/	Émissions d'oxydes d'azote
SDG11	11.1 & 11.6	/	Pollution sonore
SDG11	11.1	11.1.1	Logement inadéquat
SDG12	8.4-12.2	8.4.1 = 12.2.1	Consommation de matières premières
SDG12	12.4	12.4.2	Déchets dangereux
SDG12	12.5	12.5.1	Recyclage des déchets
SDG12	12.5	/	Déchets municipaux
SDG12	12.5	/	Taux d'utilisation circulaire de matières
SDG13	13.2	13.2.2	Émissions de gaz à effet de serre
SDG13	13.2	/	Émissions de gaz à effet de serre non-ETS
SDG13	13.a	13.a.1	Contribution au financement climatique international
SDG13	13.1	13.1.1	Victimes de catastrophes naturelles
SDG14	14.1	/	Pollution aux hydrocarbures
SDG14	14.4	14.4.1	Pêche durable
SDG14	14.5	14.5.1	Surface marine en zone Natura 2000
SDG15	15.1	15.1.2	Surface terrestre en zone Natura 2000
SDG15	15.2	15.2.1	Forêts avec le label FSC ou PEFC
SDG15	15.5	/	Populations d'oiseaux des champs
SDG15	15.5	/	Surface bâtie
SDG16	/	/	Contacts avec amis et famille
SDG16	/	/	Confiance généralisée
SDG16	16.1	/	Victimes de cambriolage ou d'agression
SDG16	16.1	16.1.4	Sentiment de sécurité dans l'espace public
SDG16	16.5	/	Indice de perception de corruption
SDG16	16.6	/	Confiance dans les institutions
SDG17	17.13	17.13.1	Dettes publiques
SDG17	17.2	17.2.1	Aide publique au développement
SDG17	17.2	17.2.1	Aide publique au développement aux pays les moins avancés

1. Contenu de la note

Les Etats membres de l'ONU ont adopté les Objectifs de développement durable à l'horizon 2030 (*Sustainable development goals* ou SDG) en 2015 (ONU, 2015), puis une liste de 231 indicateurs pour mesurer le progrès vers ces objectifs (UNSC, 2016 à 2022).

En Belgique, un groupe de travail de l'Institut interfédéral de statistique (IIS) est chargé de coordonner le travail sur les indicateurs de suivi des *Sustainable Development Goals* (SDG). À partir des 231 indicateurs globaux de l'ONU, l'IIS a défini un ensemble de 116 indicateurs pour la Belgique, dont 82 sont actuellement publiés sur le site www.indicators.be du Bureau fédéral du Plan (BFP). À partir de cet ensemble, le progrès de la Belgique vers les SDG est évalué chaque année par le BFP (ICN/BFP, 2023). Ce dispositif de mesure gagnerait en pertinence si l'ensemble des indicateurs faisait l'objet d'un consensus sociétal.

En 2020, la Cour des Comptes a publié un rapport sur les SDG qui recommandait entre autres: "*Sur la base des listes d'indicateurs existant au niveau international, l'Institut interfédéral de statistique (IIS) doit élaborer des indicateurs visant à couvrir tous les aspects des SDG*". En réponse à cette recommandation, le Plan fédéral de développement durable, adopté le 1^{er} octobre 2021, prévoit un débat sur les indicateurs de suivi des SDG avec les experts des services publics, de l'IIS et des principaux conseils d'avis fédéraux (encadré 1).

L'objectif de ce débat est de faire des propositions pour améliorer l'ensemble d'indicateurs de suivi des SDG. Il s'agit donc de proposer des indicateurs qui ont une portée générale pour développer une vision systémique de la société. Il existe par ailleurs des listes thématiques d'indicateurs, adaptés à des problématiques spécifiques. Ces deux fonctions ne doivent pas être confondues et sont bien entendu complémentaires.

La présente note fournit dans un premier temps des informations contextuelles: un bref aperçu des travaux sur les indicateurs de suivi des SDG menés par Eurostat (chapitre 2), suivi des travaux menés jusqu'à présent par la Belgique (chapitre 3). Ces derniers sont ancrés dans des critères de sélection des indicateurs qui ont également été utilisés pour élaborer la proposition qui fait l'objet de cette note (chapitre 4). Cette note décrit ensuite le processus (chapitre 5) et les résultats (chapitre 6) du débat et fait sur cette base des propositions pour réviser l'ensemble d'indicateurs de suivi des SDG en Belgique (chapitre 7). La note reprend finalement deux tableaux récapitulatifs en annexe (8.1 et 8.2).

Encadré 1 Extrait du Plan fédéral de développement durable

1.2. Déterminer les indicateurs de suivi des ODD

En réponse à la recommandation de la Cour des Comptes « *Sur la base des listes d'indicateurs existant au niveau international, l'Institut interfédéral de statistique (IIS) doit élaborer des indicateurs visant à couvrir tous les aspects des ODD* », les mesures suivantes sont proposées.

1.2.1. Organiser un débat sur le choix des indicateurs

La discussion au sein du gouvernement sera préparée par une contribution administrative émanant des experts statisticiens regroupés au sein de l'Institut interfédéral de Statistiques et des experts indicateurs des institutions et des services publics fédéraux (des points de contacts seront identifiés dès 2021). Dans le second semestre 2022, ces experts ouvriront un débat sur le choix de ces indicateurs avec les principaux conseils d'avis fédéraux et veilleront à intégrer toutes les ventilations possibles des données (genre, etc.). La possibilité d'intégration de ces ventilations devra être évaluée en termes de pertinence, de faisabilité méthodologique et d'impacts budgétaires; et ceci pour autant que ces ventilations ne contreviennent pas aux directives d'Eurostat ou de la loi relative à la statistique publique.

1.2.2. Adopter des indicateurs de suivi

Afin d'assurer un système de suivi structurel et régulier de l'Agenda 2030, le gouvernement fédéral assurera le suivi des ODDs dès 2022, sur la base des indicateurs utilisés par UNSTAT en rationalisant autant que possible les travaux de l'IIS, le BFP, le groupe de travail 'Indicateurs Sociaux', l'IEFH, Sciensano et le Service de lutte contre la pauvreté, Eurostat et les NU. Il sera porté une attention à ce que ces indicateurs soient le plus possible en cohérence avec ceux utilisés pour mesurer la mise en œuvre d'autres plans.

2. Travaux d'Eurostat pour le suivi des SDG

Au niveau de l'Union Européenne (UE), Eurostat a défini sa propre liste d'indicateurs de suivi des SDG. Elle est constituée de 102 indicateurs pour lesquels les données sont disponibles au niveau de l'UE et de préférence pour tous les pays de l'Union. Cette liste est revue chaque année par Eurostat en consultation avec les Etats Membres au sein du *SDG Working Group* et publiée dans le rapport *Sustainable development in the European Union* (Eurostat, 2022). Sur la base de ces indicateurs, ce rapport fait le point sur les progrès de l'UE vers les SDG.

Pour définir sa liste d'indicateurs Eurostat applique les principes suivants.

- La liste d'indicateurs est structurée selon les SDG, avec 6 indicateurs par SDG, de façon à attribuer une même importance à chaque SDG. En conséquence, ajouter un indicateur implique d'en supprimer un, relatif au même SDG.
- Un changement d'indicateur doit correspondre à une amélioration de la mesure du progrès vers les SDG dans un contexte européen. Les données des nouveaux indicateurs doivent avoir une meilleure disponibilité, être plus pertinentes pour la politique et/ou de meilleure qualité statistique.
- Les nouveaux indicateurs doivent respecter des critères de qualité statistiques semblables à ceux utilisés par le BFP (voir chapitre 4).

Parmi les 82 indicateurs publiés sur www.indicators.be, 46 sont également présents dans la liste de suivi des SDG d'Eurostat.

3. Historique des travaux de l'IIS

Avec l'adoption des SDG, l'ONU invite les pays à suivre les progrès vers ces objectifs à l'aide d'indicateurs. En Belgique, l'IIS a été chargé d'organiser le suivi de ces indicateurs et a créé à cette fin en 2016 le groupe de travail (GT) "Indicateurs pour les SDG". C'est un des quatre groupes de travail permanents chargés des travaux préparatoires pour le Conseil d'administration de l'IIS. Le groupe de travail est composé de représentants de Statistics Belgium, de la Banque nationale de Belgique, du Bureau fédéral du Plan (BFP) et des autorités statistiques régionales (Statistiek Vlaanderen, IWEPS et IBSA). Le BFP en assure la présidence et le secrétariat.

Le rôle de ce GT est de coordonner les travaux sur les indicateurs de suivi des SDG entre les partenaires de l'IIS et plus particulièrement de formuler des propositions sur le maintien d'une base de données de ces indicateurs et sur le développement de nouveaux indicateurs. Il s'agit aussi de suivre les travaux de l'ONU et d'Eurostat sur le sujet et, si nécessaire, de formuler des avis complémentaires et de définir des positionnements internationaux sur les questions statistiques liées aux indicateurs pour les SDG.

En s'inspirant de la méthode utilisée par Eurostat pour définir les indicateurs au niveau européen, le GT a réparti les indicateurs en différentes catégories, au regard des données existantes en Belgique. Selon le consensus entre les experts participants, certains indicateurs ont été exclus du travail du GT, car étant de nature non statistique (par exemple, est-ce que la Belgique dispose d'une stratégie de réduction des risques liés aux catastrophes naturelles – indicateur 1.5.3 de l'ONU) ou ne s'appliquant pas à la Belgique (par exemple la moyenne mondiale pondérée des taux de droits de douane, indicateur 17.10.1). Les autres indicateurs ont alors été répartis entre ceux pour lesquels les données étaient disponibles et ceux pour lesquels un travail supplémentaire était nécessaire.

Suite à ces travaux, le Conseil d'administration de l'IIS a approuvé en février 2021 une liste de 116 indicateurs comme liste de suivi des indicateurs des SDG en Belgique.

Sur ces 116 indicateurs, 82 sont actuellement publiés sur le site "indicateurs de développement durable" du BFP. Pour de nombreux indicateurs, des ventilations par catégorie de population sont également proposées. Ainsi, 40 indicateurs sont ventilés selon le sexe, 42 selon la région, 20 selon le revenu, 11 selon le niveau d'éducation, etc. Une comparaison avec la moyenne européenne ou des pays voisins est fournie pour 72 indicateurs. Pour chaque indicateur, le BFP évalue si la prolongation des tendances actuelles permet d'atteindre l'objectif, fixé sur la base des SDG et/ou d'autres engagements pris par la Belgique.

Il faut noter que parmi ces 82 indicateurs, 37 ne sont pas inclus dans la liste de l'ONU. Ils couvrent des problématiques pertinentes en Belgique, mais qui ne sont pas reprises au niveau mondial. Il s'agit par exemple de la consommation d'énergie primaire (sous-objectif 7.3 sur la productivité de l'énergie) ou de la population d'oiseaux des champs, utilisée comme approximation pour représenter l'ensemble de la diversité biologique (sous-objectif 15.5).

Cet ensemble de 82 indicateurs devrait être élargi aux 116 indicateurs mentionnés ci-dessus. En plus de ces 116 indicateurs, 31 indicateurs supplémentaires sont publiés par l'ONU pour la Belgique. Ces indicateurs pourraient également être ajoutés si les méthodes utilisées par l'ONU étaient identifiées pour établir un lien direct avec les sources de données belges (l'ONU fait, en effet, souvent ses propres estimations lorsqu'elle n'obtient pas de données des pays concernés). Enfin, le GT a identifié 87 autres indicateurs qui demanderaient un travail de recherche supplémentaire avant de pouvoir être ajoutés à cet ensemble. Mais pour réaliser ces différents travaux, des moyens humains supplémentaires devraient être dégagés. En l'absence de tels moyens, des priorités doivent être fixées pour les indicateurs à ajouter. Le débat avec les institutions et les services publics fédéraux, d'une part, et avec la société civile, d'autre part, a permis d'identifier des priorités parmi ces propositions. Ces priorités sont décrites au chapitre 7 de cette note.

Ces listes d'indicateurs sont en évolution constante, au fil des modifications apportées par l'ONU, des nouvelles données qui deviennent disponibles, des nouvelles problématiques à couvrir (par exemple les questions de santé mentale suite à la pandémie de Covid-19), etc. Le rôle du GT est aussi de suivre ces évolutions pour en informer le Conseil d'administration de l'IIS.

En outre, une sélection de 34 indicateurs a aussi été présentée dans l'annexe statistique de l'Évaluation nationale volontaire présentée par la Belgique à l'ONU en 2017 à l'occasion du Forum politique de haut niveau sur le développement durable (Belgium, 2017). Depuis lors 17 indicateurs y ont été ajoutés afin d'avoir 3 indicateurs par SDG, que le BFP utilise pour mesurer annuellement le progrès de la Belgique vers les SDG au travers d'un bilan équilibré de 51 indicateurs.

Le dernier bilan a été publié en février 2023 dans le rapport Indicateurs de développement durable (ICN/BFP, 2023). Une mise à jour en sera présentée dans l'Évaluation nationale volontaire de juillet 2023. Les mises à jour de ce bilan concluent chaque fois que si les tendances actuelles se poursuivent, peu de SDG seront atteints en 2030.

4. Critères de sélection des indicateurs

Pour être utile, un indicateur doit respecter autant que possible un certain nombre de critères de qualité. Ceux-ci ont été utilisés pour choisir l'ensemble actuel des 82 indicateurs de suivi des SDG et ont également été utilisés pour élaborer la proposition d'adaptation de cet ensemble suite au débat qui fait l'objet de cette note. Les critères de qualité statistique utilisés sont basés sur ceux utilisés par le *European Statistical System Committee* (ESSC, 2011, p.15), par l'OCDE (OCDE, 2011, p.22) et par Eurostat (2023). Ces critères sont également repris dans le Code de bonnes pratiques de la statistique européenne (Eurostat, 2018).

- La méthode de sélection doit reposer sur des critères scientifiques (par exemple les comptes nationaux et les inventaires d'émissions de gaz à effet de serre), la littérature reconnue ou à tout le moins sur un large consensus parmi les acteurs du domaine. Cette méthode le calcul et la précision de l'indicateur doivent être transparents.
- Les indicateurs doivent être pertinents, ils doivent permettre de mesurer le phénomène de manière fiable.

- Les indicateurs doivent être sensibles au changement dans le phénomène ainsi qu'à la décision politique. Ce dernier aspect est important lorsque les indicateurs sont utilisés pour étayer les décisions politiques.
- Les indicateurs doivent permettre la comparaison dans le temps ainsi qu'à l'échelle internationale.
- Tout changement au niveau de l'indicateur doit avoir une signification claire et non ambiguë.
- Les délais de collecte et de publication des indicateurs doivent être les plus courts possibles (*timeliness*).
- Des données annuelles sont préférables à des données disponibles tous les 5 ans (fréquence de dissémination).
- Les indicateurs doivent avoir une série chronologique suffisamment longue.

Dans le contexte du suivi des SDG, d'autres critères sont également pertinents, en particulier les suivants (BFP, 2019):

- l'existence d'une cible (objectif quantifié pourvu d'une échéance) ou, à défaut, de la direction souhaitée pour l'évolution de l'indicateur, qui doit être clairement identifiée;
- l'existence d'un lien avec les indicateurs de l'ONU;
- la disponibilité des données pour l'indicateur, en particulier en termes de ventilations régionales ou selon d'autres catégories pertinentes de la population;
- l'existence de projections à politique inchangée (pour l'évaluation).

Tous ces critères ne peuvent pas nécessairement être respectés simultanément, mais donnent une grille d'analyse utile pour sélectionner les indicateurs. Il peut aussi être utile de respecter un certain équilibre dans le nombre d'indicateurs de suivi pour chaque SDG.

5. Processus du débat

Pour répondre à la demande du Plan fédéral de développement durable (voir encadré 1, p. 5) d'organiser un débat sur l'ensemble des indicateurs de suivi des SDG, des discussions ont été organisées avec les experts des services publics, de l'IIS et des principaux conseils d'avis. Ce chapitre explique le déroulement de ce processus, préparé sur la base d'une concertation entre l'Institut fédéral pour le développement durable et le BFP.

Le processus de débat a été structuré en plusieurs étapes. Le BFP et l'IIS ont d'abord rédigé une note préparatoire, présentant l'ensemble de 82 indicateurs actuellement publiés, une liste de 34 autres indicateurs de l'ONU pour lesquels les données existent en Belgique, ainsi qu'une liste de 118 indicateurs de l'ONU pour lesquels un travail de recherche est nécessaire avant de construire ces indicateurs pour la Belgique. Cette note comprenait également certaines propositions à considérer en priorité pour l'adaptation de l'ensemble des 82 indicateurs.

Cette note a été soumise en mars 2023 aux experts des services publics, réunis dans le cadre de la Commission interdépartementale pour le développement durable. Il en est ressorti une nouvelle note, avec

un ensemble plus riche de propositions d'indicateurs à inclure ou exclure du suivi actuel ainsi qu'à développer en priorité.

Cette nouvelle note a servi d'input à une discussion avec la société civile en avril 2023, organisée par le Conseil fédéral du développement durable. Les organisations participant à différents conseils d'avis, tant fédéraux que régionaux y ont été invitées, de même que d'autres organisations ayant manifesté un intérêt sur les indicateurs lors de la consultation sur le Plan fédéral de développement durable.

Sur la base de la note préparatoire et des discussions avec les experts des services publics et avec la société civile, le BFP a rédigé la présente note de synthèse pour faciliter la phase de décision politique ultérieure. Cette note de synthèse, validée par le groupe de travail de l'IIS, contient une proposition étayée en vue d'améliorer l'ensemble actuel des indicateurs de suivi des SDG qui tient compte des discussions, des possibilités méthodologiques et des moyens disponibles ou nécessaires.

Cette note de synthèse est envoyée au gouvernement fédéral.

6. Synthèse globale des débats

Un premier débat a été organisé avec les experts des services publics fédéraux et de l'IIS, sur la base de la note préparatoire (voir chapitre 5). A partir des propositions faites lors de cette première étape, un second débat a été organisé avec les membres des principaux conseils d'avis fédéraux et régionaux. Il faut noter que les experts participants à ces débats ne représentaient pas officiellement leur organisation mais s'exprimaient à titre individuel.

Lors de ces réunions, des tableaux, élaborés sur la base de la note préparatoire, présentaient par SDG les indicateurs existants ainsi que des propositions d'indicateurs à ajouter ou à supprimer. Il était proposé aux experts de s'exprimer sur ces tableaux. Sur la base des différentes listes d'indicateurs identifiées par le groupe de travail de l'IIS (voir chapitre 3), ils ont également eu la possibilité de proposer d'autres indicateurs à ajouter en priorité, ainsi que de suggérer des priorités pour le développement de nouveaux indicateurs.

Le débat avec les experts des services publics a été organisé le 9 mars 2023 et a rassemblé 25 experts indicateurs provenant de 14 services publics fédéraux et d'un organisme d'intérêt public.

Le débat avec les membres des principaux conseils d'avis a été organisé les 19 et 20 avril 2023 (deux dates étaient proposées pour des raisons d'agenda, les deux réunions s'étant déroulées de la même façon en abordant les 17 SDG) et a rassemblé 28 experts de 16 organisations et secrétariats de conseils. À cette discussion étaient représentées un large échantillon d'associations patronales, syndicales et issues des milieux associatifs (défense de l'environnement et des consommateurs, Nord-Sud...). Il a également été tenu compte des avis publiés par le Conseil central de l'économie (CCE) et le Conseil national du travail à propos des indicateurs de développement durable (avis conjoint 2020-400 du CCE et 2158 du CNT, avis 2020-1770 du CCE; CCE-CNT, 2020).

Chaque groupe a fait des propositions. Ces propositions portent entre autres sur l'ajout d'indicateurs concernant les sujets suivants.

- La digitalisation et en particulier les questions de compétences et d'accès relatives aux technologies de l'information et de la communication.
- L'empreinte de la Belgique sur le reste du monde, en particulier l'empreinte carbone et l'empreinte matières.

Deux aspects transversaux ont également été mentionnés.

- Compte tenu de l'importance du pilier européen des droits sociaux de l'UE, il est essentiel que l'ensemble d'indicateurs de suivi des SDG soit cohérent avec les indicateurs et les objectifs de cet engagement.
- Des ventilations selon le handicap devraient être incluses quand celles-ci sont disponibles.

L'aspect systémique de la liste a aussi été souligné, que ce soit pour le domaine de la santé ou pour d'autres domaines. En effet, un seul indicateur peut souvent être relié à plusieurs thèmes ou SDG.

Les discussions ont finalement souligné un problème inhérent à la collecte de statistiques officielles. Avoir des séries temporelles longues et respectant les critères de qualité statistique (voir chapitre 4) demande du temps, ce qui rend plus difficile la prise en compte de problématiques émergentes.

7. Proposition de révision de l'ensemble de 82 indicateurs

Lors des débats avec les experts des services publics et de la société civile, 157 indicateurs ont été discutés au total: les 82 indicateurs existants et 75 nouveaux indicateurs. Parmi ceux-ci, la proposition est de ne pas prendre en considération 40 d'entre eux. Les raisons justifiant ce choix sont reprises dans le tableau récapitulatif en annexe 8.2.

Parmi les 82 indicateurs actuellement suivis, la proposition est d'en confirmer 67, d'en supprimer 10 et d'adapter la définition de 5 d'entre eux (dans un cas, l'indicateur utilisé actuellement ne sera remplacé que lorsqu'une alternative sera développée). De plus, 12 nouveaux indicateurs viendraient compléter cet ensemble. Toutes ces adaptations pourraient être mises en œuvre dans les deux années qui viennent (avant fin 2025) dans le cadre des moyens actuels. Il est à noter que dans certains cas, ces adaptations nécessiteront un travail de recherche complémentaire qui pourrait conduire à modifier la proposition, tout en respectant au mieux son esprit initial.

Le débat a également permis d'identifier 23 indicateurs à développer, car n'existant pas encore en Belgique, dont 9 en priorité. A plus long terme, et en fonction des ressources disponibles pour ce faire, ces 23 indicateurs viendraient compléter l'ensemble d'indicateurs de suivi des SDG, sachant que l'un d'entre eux viendrait remplacer un indicateur existant dans l'ensemble actuel.

7.1. 67 indicateurs confirmés pour le suivi

Sur les 82 indicateurs actuellement suivis, 67 sont confirmés par les débats. La liste de ces indicateurs est reprise en annexe 8.1. Pour ces indicateurs, et lorsque les données sont disponibles, des ventilations supplémentaires seront ajoutées sur la base des propositions des experts des services publics et de la

société civile. Il s'agit par exemple de ventilations selon le handicap (notamment pour le taux d'emploi) ou d'une ventilation selon les secteurs d'émissions pour l'indicateur d'émissions de gaz à effet de serre.

7.2. 10 indicateurs à supprimer

Sur les 82 indicateurs actuellement suivis, le débat sociétal propose d'en supprimer 10. La liste de ces indicateurs et un résumé de la raison pour laquelle cette suppression est proposée sont repris au tableau 2.

Tableau 2 10 indicateurs à supprimer

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur	Raisons
SDG3	/	/	Espérance de vie	Le BFP/IIS propose de le supprimer car celui-ci est complémentaire à l'indicateur Espérance de vie en bonne santé (i12). Or, ce dernier combine l'espérance de vie et la qualité de vie (état de santé). La proposition est de mentionner les données de l'espérance de vie dans la fiche de l'indicateur i12.
SDG3	3.4	/	Dépression	Le BFP/IIS propose de le supprimer car celui-ci mesure un trouble de la santé mentale particulier. La proposition est de garder un indicateur qui mesure de manière plus générale les troubles de la santé mentale, à savoir l'indicateur i17.
SDG3	3.4	/	Évaluation de sa propre existence	Le BFP/IIS propose de le supprimer car le bien-être actuel de la population est mesuré par l'indicateur composite de bien-être développé par le BFP. Cet indicateur a été développé à partir d'une analyse économétrique des principaux déterminants du bien-être en Belgique et une réflexion aura lieu sur sa reprise sur le site indicators.be .
SDG7	/	/	Dépendance énergétique	Le BFP/IIS propose de le supprimer car il fait en partie double emploi avec la part des énergies renouvelables (principalement produites en Belgique). De plus, la dépendance énergétique ne prend pas en compte, par convention, les matières fossiles importées pour la production d'énergie nucléaire. L'indicateur ne mesure donc pas complètement la dépendance énergétique. L'avis du CCE/CNT suggère de se focaliser sur l'électricité, mais celle-ci ne représente, même à moyen terme, qu'une partie de l'approvisionnement énergétique, y compris avec l'électrification accrue de la société. C'est l'ensemble de l'approvisionnement énergétique qu'il faudrait considérer. Finalement, ce n'est pas un indicateur de la liste de l'ONU.
SDG8	9.4	8.4.2	Consommation des ménages	Le BFP/IIS propose de le supprimer car il n'est pas possible de définir un objectif pour cet indicateur. En outre, avec les données actuellement disponibles, il n'est pas possible de distinguer la consommation "verte" ou "durable" de celle qui ne l'est pas.
SDG9	9.1	/	Investissements bruts dans le stock de capital physique	Le BFP/IIS propose de le supprimer car il n'est pas possible de définir un objectif pour cet indicateur.
SDG9	9.5	/	Stock de capital connaissance	Le BFP/IIS propose de le supprimer car celui-ci sera remplacé par un indicateur qui mesure le stock de capital total, physique et connaissance pris ensemble (voir indicateur i46). Une ventilation permettra de distinguer ces deux catégories de capital.
SDG10	10.4	/	Inégalités de revenu: S80/S20	Le BFP/IIS propose de le supprimer. L'indicateur Inégalités de revenu: indice de Gini (i52) décrit déjà les inégalités de revenu. En outre, pour ce dernier indicateur les données avant et après les transferts sociaux sont disponibles chez Eurostat.
SDG12	12.2 & 8.4	12.2.1 & 12.2.2 (=8.4.1 & 8.4.2)	Consommation intérieure de matières	Le BFP/IIS propose de le remplacer par Consommation de matières premières, qui mesure mieux la consommation de matières premières y compris dans les importations (empreinte matières).
SDG17	17.13	17.13.1	Position extérieure globale	Le BFP/IIS propose de le supprimer car il n'est pas possible de définir un objectif pour cet indicateur.

7.3. 5 indicateurs avec une définition élargie

Cinq indicateurs verraient leur définition changer à la suite des discussions tenues lors des débats (tableau 3).

Tableau 3 5 indicateurs avec une définition élargie

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur actuel	Nouvel indicateur	Raisons et/ou commentaires
SDG2	2.2	/	Obésité des adultes	Obésité	Ajout d'une ventilation par catégorie d'âge pour inclure l'obésité des enfants.
SDG3	3.a	3.a.1	Fumeurs quotidiens	Fumeurs	Cet indicateur couvrant les fumeurs en général permet d'avoir des données plus régulières.
SDG8	8.81	8.8.1	Accidents du travail mortels	Accidents du travail	Ajout d'une ventilation sur les accidents du travail mortels.
SDG9	9.1	/	Stock de capital physique	Stock de capital	Le stock de capital était divisé en stock de capital physique et stock de capital connaissance. Il serait désormais représenté par un seul indicateur stock de capital, ce qui permet d'avoir une ventilation régionale de cet indicateur.
SDG15	15.1	15.1.2	Surface terrestre en zone Natura 2000	Indicateur sur la protection/restauration de la nature	Le remplacement se fera lorsque le nouvel indicateur, reflétant mieux la réalité des zones protégées, sera développé.

7.4. 12 indicateurs à ajouter

Dans les deux années qui viennent (d'ici fin 2025), la proposition est d'ajouter 12 indicateurs à la liste des indicateurs actuellement suivis. Cette liste est reprise au tableau 4.

Tableau 4 12 indicateurs à ajouter

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur	Raisons
SDG1	1.2	1.2.2	Pauvreté infantile	Dans le contexte du développement durable, il est essentiel de surveiller également la situation de pauvreté des enfants et des jeunes, car ce sont eux qui façonneront le développement à l'avenir.
SDG1	1.4		Accès aux services digitalisés	L'accès aux technologies de l'information et de la communication est essentiel pour une intégration dans la société actuelle. Les trois indicateurs développés par Statbel à ce sujet proposent des ventilations (âge, région, sexe, niveau d'instruction, statut professionnel et densité de population). Des recherches supplémentaires devront être faites pour choisir l'indicateur le plus pertinent.
SDG2/4	/	/	Un indicateur de déterminant de santé (alimentation ou éducation) encore à définir au sein des indicateurs de l'enquête HBSC - <i>Health Behaviour in School-aged Children</i>	Il a été choisi de proposer des indicateurs sur les déterminants de la santé ou des indicateurs liés à l'éducation plutôt que des indicateurs sur l'état de santé, car il existe déjà de nombreux indicateurs qui suivent l'état de santé pour le SDG 3. Des contacts avec Sciensano permettront de déterminer quel(s) indicateur(s) est (sont) le(s) plus pertinent(s).
SDG3	3.5	3.5.2	Consommation d'alcool	L'alcool est un facteur de risque important pour la santé.
SDG4	4.4	4.4.1	Proportion de jeunes et d'adultes ayant des compétences dans le domaine des TIC	Les compétences dans les technologies de l'information et de la communication sont essentielles pour une intégration dans la société actuelle.
SDG5	5.5	5.5.2	Postes de cadres supérieurs détenus par des femmes	Il s'agit d'un indicateur pertinent sur la participation des femmes à la vie économique.
SDG8	8.5 & 1.2	1.2.2	Personnes travaillant et vivant dans la pauvreté	Dans le cadre du pilier européen des droits sociaux, la Belgique a adopté l'objectif suivant: la part des travailleurs parmi les personnes menacées de pauvreté ou d'exclusion sociale (<i>in work poverty</i>) doit être inférieure à 4,9 %.

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur	Raisons
SDG9	9.c	9.c.1	Accès à internet	L'accès à internet, qui serait mesuré ici par la part des ménages disposant d'un accès à Internet, est une condition essentielle pour une intégration dans la société actuelle.
SDG10	10.1 & 10.4	10.1.1	Part des revenus des 40% les plus pauvres	Cet indicateur fournit des informations sur l'inégalité des revenus en Belgique.
SDG11	11.1	11.1.1	Taux de surcharge des coûts du logement	Cet indicateur fournit des informations supplémentaires sur les situations de pauvreté des ménages en Belgique, en particulier sur la mesure dans laquelle les ménages peuvent supporter les coûts de logement.
SDG12	8.4 & 12.2	8.4.1 & 12.2.1	Consommation de matières premières	En remplacement de la consommation intérieure de matières pour une meilleure mesure de la consommation de matières premières, y compris celles contenues dans les importations de produits finis ou semi-finis (empreinte matières).
SDG12	12.5	/	Taux d'utilisation circulaire de matières	Il s'agit de mesurer les progrès vers une économie circulaire, un objectif clé de la stratégie européenne et du cheminement vers un développement durable.

7.5. 23 indicateurs à développer

Au total, le débat propose de développer 23 nouveaux indicateurs de suivi des SDG. Pour ces indicateurs, les données ne sont actuellement pas directement disponibles. Un travail de recherche et de développement est à effectuer par les administrations publiques compétentes avant que ces indicateurs puissent être utilisés. Ce travail de développement d'indicateurs pourrait probablement être exploré puis réalisé par l'intermédiaire de *Service Level Agreements* (SLA) au sein de l'IIS.

Ces indicateurs à développer sont repris dans le tableau 5. Sur ces 23 indicateurs, 9 sont au premier niveau de priorité, 7 au deuxième et 7 au troisième. Les indicateurs qui sont repris dans la liste des indicateurs de l'ONU et qui correspondent à un sous-objectif qui n'est pas encore couvert dans l'ensemble des 82 indicateurs reçoivent la priorité 1 alors que s'ils correspondent à un sous-objectif déjà couvert ils reçoivent la priorité 2. S'ils ne sont pas repris dans la liste des indicateurs de l'ONU, ils reçoivent la priorité 3.

Il faut noter que pour certains indicateurs à développer, des données peuvent déjà exister dans la base de données globale de l'ONU. Même dans ce cas, un travail de recherche est à faire pour identifier les sources belges utilisées par l'ONU et les transformations éventuelles faites au niveau de l'ONU, par exemple pour améliorer la comparabilité des données.

L'indicateur sur la protection/restauration de la nature, lorsqu'il sera développé, remplacera l'indicateur de surface terrestre en zone Natura 2000, utilisé actuellement.

Tableau 5 23 indicateurs à développer

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur	Priorités
SDG1	1.3	1.3.1	Autres allocations sociales (hors chômage et santé)	2
SDG2	2.1	/	Banques alimentaires	3
SDG3	3.d	3.d.2	Résistance aux antibiotiques	1
SDG4	4.7	4.7.1	Prise en compte du développement durable dans l'offre éducative	1
SDG5	5.2	5.2.1-5.2.2	Violences sexuelles	1
SDG6	6.6	6.6.1	Indicateur sur les milieux humides	1
SDG6	1.2 & 6.1	1.2.2	Pauvreté hydrique	1
SDG7	1.2 & 7.1	1.2.2	Pauvreté énergétique	1

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur	Priorités
SDG9	9.1	/	Décarbonation du transport	2
SDG9	9.1 & 11.2	/	Congestion routière/ferroviaire	3
SDG10	10.4	/	Revenus du capital	3
SDG10	10.4	/	Accès aux droits et non usage des droits (non take up)	3
SDG11	11.1	11.1.1	Pas d'accès à un logement (sans-abrisme, logements sociaux, expulsions...)	2
SDG11	11.2	11.2.1	Accès aux transports publics/collectifs	1
SDG11	11.7	11.7.1	Accès aux espaces verts	1
SDG13	13.1	13.1.2-13.1.3	Habitations en zone inondable	2
SDG13	13.2	13.2.2	Empreinte carbone	2
SDG15	15.1	15.1.1	Indicateur sur les forêts	2
SDG15	15.1	15.1.2	Indicateur sur la protection/restauration de la nature	1
SDG15	15.1	/	Imperméabilisation des sols	3
SDG15	15.5	15.5.1	Un autre indicateur de biodiversité sur les espèces animales et/ou végétales	2
SDG15	15.b	/	Part du bois produit hors BE avec label FSC/PEFC utilisé en Belgique	3
SDG17	17.1	/	Finances durables: green bonds, évasion fiscale, fiscalité verte...	3

8. Annexes

8.1. Liste des 67 indicateurs actuellement publiés et à conserver

Tableau 6 67 indicateurs à conserver

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur
SDG1	1.2	1.2.2	Risque de pauvreté ou d'exclusion sociale
SDG1	1.2	1.2.2	Très faible intensité de travail
SDG1	1.2	1.2.2	Privation matérielle et sociale sévère
SDG1	1.3	1.3.1	Personnes bénéficiant d'un revenu d'intégration sociale
SDG1	1.4	/	Surendettement des ménages
SDG1	1.4	/	Report ou annulation de soins de santé pour raisons financières
SDG2	2.2.	/	Consommation de viande
SDG2	2.4	2.4.1	Surface en agriculture biologique
SDG2	2.4	/	Pesticides agricoles
SDG3	/	/	Espérance de vie en bonne santé
SDG3	/	/	Santé perçue
SDG3	/	/	Limitation dans les activités quotidiennes
SDG3	3.4	3.4.1	Décès prématurés dus aux maladies chroniques
SDG3	3.4	/	Maladie ou problème de santé de longue durée
SDG3	3.4	/	Troubles de santé mentale *
SDG3	3.4	3.4.2	Suicide
SDG3	3.6	3.6.1	Morts sur les routes
SDG4	4.1	/	Décrochage scolaire
SDG4	4.3	4.3.1	Formation tout au long de la vie
SDG4	4.3	/	Diplômés de l'enseignement supérieur
SDG4	4.6	4.6.1	Maîtrise insuffisante de la lecture
SDG5	5.1	/	Écart salarial entre les femmes et les hommes
SDG5	5.4	/	Inactivité professionnelle en raison de responsabilités familiales
SDG5	5.5	5.5.1	Femmes parlementaires
SDG6	6.3	/	Nitrates dans les eaux de rivière
SDG6	6.3	/	Nitrates dans les eaux souterraines
SDG6	6.4	6.4.2	Consommation d'eau / WEI+
SDG7	7.1 (1.4, 11.1)	/	Logements sans chauffage adéquat
SDG7	7.2	7.2.1	Energie renouvelable
SDG7	7.3	/	Consommation d'énergie primaire
SDG7	7.3	7.3.1	Productivité de l'énergie
SDG8	/	/	Incapacité de travail de longue durée

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur
SDG8	8.6	8.6.1	Jeunes non scolarisés et sans emploi ni formation
SDG8	8.5	8.5.2	Taux de chômage
SDG8	8.5	/	Taux d'emploi *
SDG9	9.1	9.1.2	Transport de personnes en voiture
SDG9	9.1	9.1.2	Transport de marchandises par la route
SDG9	9.5	9.5.1	Recherche et développement
SDG10	10.2	10.2.1	Risque de pauvreté
SDG10	10.2	/	Intensité du risque de pauvreté
SDG10	10.4	/	Inégalités de revenu: indice de Gini
SDG11	11.6	11.6.2	Exposition aux particules fines
SDG11	11.6	/	Emissions d'oxydes d'azote
SDG11	11.1 & 11.6	/	Pollution sonore
SDG11	11.1	11.1.1	Logement inadéquat
SDG12	12.4	12.4.2	Déchets dangereux
SDG12	12.5	12.5.1	Recyclage des déchets
SDG12	12.5	/	Déchets municipaux
SDG13	13.2	13.2.2	Émissions de gaz à effet de serre *
SDG13	13.2	/	Émissions de gaz à effet de serre non-ETS
SDG13	13.a	13.a.1	Contribution au financement climatique international
SDG13	13.1	13.1.1	Victimes de catastrophes naturelles
SDG14	14.1	/	Pollution aux hydrocarbures
SDG14	14.4	14.4.1	Pêche durable
SDG14	15.5	14.5.1	Surface marine en zone Natura 2000
SDG15	15.2	15.2.1	Forêts avec le label FSC ou PEFC
SDG15	15.5	/	Populations d'oiseaux des champs
SDG15	15.5	/	Surface bâtie
SDG16	/	/	Contacts avec amis et famille
SDG16	/	/	Confiance généralisée
SDG16	16.1	/	Victimes de cambriolage ou d'agression
SDG16	16.1	16.1.4	Sentiment de sécurité dans l'espace public
SDG16	16.5	/	Indice de perception de corruption
SDG16	16.6	/	Confiance dans les institutions
SDG17	17.13	17.13.1	Dettes publiques
SDG17	17.2	17.2.1	Aide publique au développement
SDG17	17.2	17.2.1	Aide publique au développement aux pays les moins avancés

*: voir notes ci-dessous.

Notes:

- *Troubles de santé mentale*: cet indicateur mesure de manière générale les troubles de la santé mentale, y compris la dépression (questionnaire reconnu et standardisé à l'échelle internationale GHQ-12). Afin de mieux refléter le fait que cet indicateur mesure la santé mentale en général, l'indicateur "Déresse psychologique" sera renommé "Troubles de santé mentale". L'indicateur actuel sur la dépression sera supprimé.
- *Taux d'emploi*: une ventilation pour le taux d'emploi des personnes porteuses d'un handicap sera ajoutée. Il existe pour cette ventilation, comme pour d'autres du taux d'emploi, des cibles spécifiques pour 2030. Il y a trop de ventilations pour suivre individuellement chaque indicateur et son progrès vers sa cible spécifique dans le cadre de cet ensemble global.
- *Émissions de gaz à effet de serre*: la ventilation selon le secteur y sera ajoutée.

8.2. Liste des indicateurs discutés mais non retenus

Tableau 7 40 indicateurs non retenus

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur	Raisons
SDG1	1.a	1.a.2	Proportion des dépenses publiques totales affectée aux services essentiels (éducation, santé et protection sociale)	Cet indicateur est prévu pour les pays en développement.
SDG2	2.2	2.2.2	Malnutrition infantile	L'obésité des enfants sera reprise comme ventilation dans l'indicateur d'obésité (i07).
SDG2	2.4	/	Production de viande	L'agriculture sera reprise comme ventilation dans les émissions de gaz à effets de serre, or c'est la raison de la demande de la société civile d'avoir cet indicateur.
SDG2	2,3	2.3.2	Revenu moyen des petits producteurs alimentaires	Cet indicateur est prévu pour les pays en développement.
SDG3	3.3	3.3.1	Nouveaux diagnostics d'infections par le VIH	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.
SDG3	3.3	3.3.2	Incidence de la tuberculose	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.
SDG3	3.3	3.3.4	Incidence de l'hépatite B	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.
SDG3	3.5	3.5.1	Consommation de drogues	En ce qui concerne les assuétudes, un indicateur sur la consommation d'alcool sera déjà ajouté. Il existe par ailleurs aussi un indicateur concernant les fumeurs (i22).
SDG3	/	/	Littératie en santé	Cette information se trouve dans certaines ventilations d'autres indicateurs de santé.
SDG3	3.4	/	Dépistage du cancer	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.
SDG3	3.7	3.7.1	Proportion de femmes qui utilisent des méthodes modernes de planification familiale	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.
SDG3	3.7	3.7.2	Taux de natalité chez les adolescentes	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.
SDG3	3.8	3.8.1 & 3.8.2	Besoins médicaux non-satisfaits	Cette problématique est déjà couverte dans un indicateur existant: report ou annulation de soins de santé pour raisons financières (i06).
SDG3	3.b	3.b.1	Proportion de la population vaccinée	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.
SDG3	3.9	3.9.3	Taux de mortalité attribuable à un empoisonnement accidentel	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.
SDG3	3.8	3.8.1 & 3.8.2	Proportion de la population consacrant une grande part de ses dépenses ou de ses revenus domestiques aux services de soins de santé	Cette problématique est déjà couverte dans un indicateur existant: report ou annulation de soins de santé pour raisons financières (i06).
SDG3	3.c	3.c.1	Densité et répartition du personnel de santé	Cet indicateur est prévu pour les pays en développement.
SDG4	4.4	4.4.1	Entrepreneuriat, nombre d'indépendants, d'entreprises et de starters	La proposition (dans le contexte SDG 4) concerne des indicateurs portant sur l'éducation et la formation comme conditions pour permettre l'émergence de l'entrepreneuriat. Concernant cette émergence, les indicateurs proposés par l'ONU et Eurostat portent sur les compétences numériques. Plusieurs indicateurs sur la digitalisation seront ajoutés.
SDG4	/	/	Taux de scolarisation (3 à 6 ans)	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique. En outre, l'obligation scolaire en-dessous de 6 ans est en discussion au niveau politique.
SDG4	4.a	/	Proportion d'établissements scolaires offrant des services essentiels	Cet indicateur est prévu pour les pays en développement.
SDG5	5.4	5.4.1	Temps libre	La qualité statistique de cet indicateur est trop faible, en particulier la fréquence des observations est très basse.
SDG6	6.3	/	Demande biochimique en oxygène dans les rivières	Il existe déjà deux indicateurs sur la qualité des eaux de surface et souterraines, qui sont gardés par souci de cohérence avec les ensembles d'indicateurs des régions.
SDG6	6.4	/	Consommation d'eau des ménages	Cet indicateur faisait partie des indicateurs de suivi des SDG, mais a été remplacé par le WEI+ pour tenir compte de la disponibilité en eau et correspondre à l'indicateur proposé par l'ONU.
SDG7	/	/	Télétravail	Il n'est pas possible de définir un objectif pour cet indicateur.
SDG8	/	/	Emplois verts ou durable	Il n'existe pas de définition claire de ce concept.
SDG8	/	/t	Nombre d'inspecteurs du travail formés	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.

SDG	Sous-objectif SDG	Indicateur SDG	Indicateur	Raisons
SDG10	10.4	10.4.1	Part du travail dans le PIB	Il n'est pas possible de définir un objectif pour cet indicateur.
SDG10	10.4	/	Effet redistributif de la politique budgétaire	Il n'y a pas de consensus au sein de la société civile sur ce point. Par ailleurs, il convient de noter que l'effet redistributif des politiques publiques est déjà suivi par la décomposition avant et après transferts sociaux (hors pensions) des indicateurs de risque de pauvreté et d'inégalité de revenus: indice de Gini.
SDG10	10.4	/	Inégalités de santé	Cette information est déjà incluse dans les indicateurs de santé (SDG 3) et dans l'indicateur sur le report ou l'annulation des soins de santé pour des raisons financières (i06).
SDG11	11.1	/	Nouvelles constructions sans énergie fossile	Cet indicateur porte sur un sujet qui n'influence qu'indirectement le résultat recherché. Surtout si la rénovation est prioritaire. En outre, il ne correspond pas à un indicateur de l'ONU.
SDG11	11.1	/	Nombre de prêts à taux réduits pour la rénovation des bâtiments	Cet indicateur porte sur un sujet qui n'influence qu'indirectement le résultat recherché. En outre, il ne correspond pas à un indicateur de l'ONU.
SDG11	11.1	/	Soutien à la rénovation	Cet indicateur porte sur un sujet qui n'influence qu'indirectement le résultat recherché. En outre, il ne correspond pas à un indicateur de l'ONU.
SDG11	3.9	3.9.1-2-3	Taux de mortalité attribuable à la pollution de l'air	Cet indicateur est redondant avec deux indicateurs existants (exposition aux particules fines (i55) et émissions de NOx (i56)) qui eux disposent de cibles.
SDG12	/	/	Part des dépenses vertes dans le budget des ménages	Il n'existe pas de définition claire de ce concept. De plus, une dépense verte peut ne plus l'être si elle est faite en trop grande quantité. En outre, il ne correspond pas à un indicateur de l'ONU.
SDG12	12.4	/	Substances dangereuses remplacées/supprimées	C'est un indicateur de politique, de moyen. Le volume de substances dangereuses, semble plus pertinent (indicateur de résultat), mais celui-ci n'existe pas. En outre, il ne correspond pas à un indicateur de l'ONU.
SDG13	13.2	/	Nombre d'entreprises avec un plan "net zero"	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.
SDG13	13.2	/	Données sur les labels dans le secteur privé	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.
SDG15	11.1	/	Localisation des commerces « verts »	Il n'existe pas de définition claire de ce concept.
SDG15	15.b	15.b.1 (a)	Aide publique au développement consacrée à la biodiversité	Il s'agit d'un indicateur trop spécifique.
SDG16	16.6	/	Part de la fiscalité verte dans le budget de l'état	Il n'existe pas de définition claire de ce concept. En outre, ce sujet est un de ceux à envisager dans la proposition de développer un indicateur sur le thème de la finance durable.

Deux commentaires doivent être ajoutés à ce tableau.

- Le BFP/IIS propose de garder les 3 indicateurs de déchets existants et d'y ajouter le taux d'utilisation circulaire des matières. Le BFP/IIS propose de ne pas ajouter plus d'indicateurs de déchets, comme demandé, pour ne pas développer une liste thématique sur ce sujet.
- Le BFP/IIS propose de ne pas ajouter la ventilation demandée pour la *Contribution au financement climatique international*, car tous les projets financés dans ce contexte ne peuvent pas toujours être clairement attribués exclusivement à l'adaptation ou à l'atténuation.

9. Bibliographie

- Belgium (2017), *Pathways to sustainable development - First Belgian National Voluntary Review on the Implementation of the 2030 Agenda*, United Nations High Level Political Forum, New York, July 2017, <https://sustainabledevelopment.un.org> (consulté le 06/12/2021).
- BFP (2019), *Rapport fédéral sur le développement durable*, www.plan.be.
- CCE-CNT (2020), *Séance commune des Conseils du 19 février 2020 – Objectifs de développement durable – Indicateurs de suivi et niveau d'ambition*, CCE 2020-0400 & CNT Avis 2.158.
- Cour des Comptes (2020), *Objectifs de développement durable, Programme 2030 de l'ONU: mise en œuvre, suivi et rapportage par les pouvoirs publics en Belgique (Preparedness Review)*, <https://www.ccrek.be> (consulté le 26/04/2023).
- ESSC (2011), *Final report of the Sponsorship Group on Measuring Progress, Well-being and Sustainable Development*. European Statistical System Committee, <http://ec.europa.eu/eurostat/web/ess/about-us/measuring-progress> (consulté le 24/05/2023).
- Eurostat (2018), *Code de bonnes pratiques de la statistique européenne*, www.ec.europa.eu/eurostat (consulté le 24/05/2023).
- Eurostat (2022), *Sustainable development in the European Union 2022, Monitoring report on progress towards the SDGs in an EU context*, <https://ec.europa.eu/eurostat/web/sdi> (consulté le 25/04/2023).
- Eurostat (2023), *EU SDG Quality Assessment 2022, Data assessed in Decembre 2022*, <https://ec.europa.eu/eurostat/web/sdi/quality-revamp> (consulté le 25/04/2023).
- Gouvernement fédéral (2021), *Plan fédéral de développement durable*, <https://www.developpementdurable.be/fr/politique-federale/strategie-federale/le-plan-federal-de-developpement-durable-pfdd> (consulté le 11/05/2023).
- ICN/BFP (2023), *Rapport sur les indicateurs de développement durable*, février 2023, www.plan.be.
- Moniteur belge (2014), *Loi du 14 mars 2014 complétant la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses par une série d'indicateurs complémentaires en vue de mesurer la qualité de vie, le développement humain, le progrès social et la durabilité de notre économie*, Moniteur belge du 04/04/2014, pp. 29 255-29256, <http://www.ejustice.just.fgov.be/loi/loi.htm>, Numac: 2014011195.
- OCDE (2011), *Comment va la vie ? Mesurer le bien-être*, OECD Publishing, www.oecd.org.
- ONU (2015), *Transformer notre monde: le Programme de développement durable à l'horizon 2030*, Résolution adoptée par l'Assemblée générale le 25 septembre 2015, Document A/RES/70/1, <https://sdgs.un.org/fr/2030agenda> (consulté le 22/05/2023).
- UNSC (2016), *Rapport du Groupe d'experts des Nations Unies et de l'extérieur chargé des indicateurs relatifs aux objectifs de développement durable*, Document E/CN.3/2016/2/Rev.1 du 19 février 2016, <https://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents> (consulté le 21/11/2022).
- UNSC (2017-2022), *Rapport du Groupe d'experts des Nations Unies et de l'extérieur chargé des indicateurs relatifs aux objectifs de développement durable*, Doc E/CN 3/2017-2022/2.